

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 5/15/2020 2:22:50 PM
Subject: RE: concept voortgangsrapportage
Received: Fri 5/15/2020 2:22:50 PM

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

N.a.v. alle ontwikkelingen van gisteren en vandaag hierbij een concept voortgangsrapportage van deze week. De input van (10)(2e) is nog niet verwerkt, vandaar in concept. Als hier vragen over zijn bespreken we dit volgende week. Peter plant volgende week een overleg met jullie, (10)(2e) en mij in en daarnaast overleg tussen (10)(2e), (10)(2e) en mij. Fijn weekeinde.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Concept Voortgangsrapportage

Mijlpalen deze week:

- Gestart met veilig stellen WhatsApp berichten SG en PSG; dit vraagt veel tijd en afstemming en kent nog onbeantwoorde vragen
- Contact gelegd met Jeugd, MDT, PZo, PDZ, ProjectDG Hulpmiddelen, MEVA, PGB, LCH, PG en GMT in kader inventarisatie > veel vervolgwerk ivm vertrekkende medewerkers en archiveringsuitdagingen
- Overeenstemming met WJZ over gezamenlijke inzet WOB traject
- Coördinatie uitvoering door (10)(2e) operationeel en werkend
- Vervolg archivering AppAthon
- Planning en voortgangstools geactualiseerd

Projectgroepen aandachtspunten, risico's

- Kaderstelling:
 - o Snelheid vragen veel groter dan snelheid projectteam kaderstelling:
 - Wekelijks overleg, terwijl dagelijks reactie gevraagd wordt

Voorbeeld Vanuit de gesprekken met directie GMT en projectDG Hulpmiddelen over het veiligstellen en archiveren van hun corona gerelateerde informatie komt onderstaand verzoek.

De directies WJZ, FEZ, GMT en (10)(2e), (10)(2e) zullen met elkaar bespreken welke 'vorm' LCH/ convenant zou moeten hebben, mede in relatie tot WOB, verantwoordingsplicht VWS. Antwoord op de vraag of en zo ja hoe LCH onder de Archiefwet valt is in dit verband ook een onmisbaar stukje van de puzzel. Dus graag binnen twee dagen antwoord op die vraag.

- Inzet VWS projectleden beperkt tot max 1 dag in de week
- Verschil tussen lijn project (crisisarchivering) en lijn Kennisplein/ adviseurs bedrijfsvoering (wat is staand beleid en waarom afwijken) leidt tot veel afstemming en terug komen op eerdere afspraken
- Bestuurlijke snelheid (BPZ/WJZ) vele malen hoger dan antwoordsnelheid lijn
- Regisseurs te druk met projectmanagement/ politiek om rustig memo's etc. te schrijven

Interventie regisseurs:

begin volgende week: memo archivering in crisistijd als onderlegger voor projectplan en uitvoering > na akkoord stuurgroep geen inhoudelijke discussie meer

Gevraagd interventie Gedelegeerd opdrachtgevers/ Stuurgroep:

lijnorganisatie inzet (in dagen) vergroten (indien mogelijk) en commitment bereiken op inhoudelijk lijn

- Uitvoering:
 - o Doc direct medewerkers door technische issues nog niet aan het werk geweest met uitvoering
 - Technische kennis beperkt;
 - vragen bij praktisch nut maar nog geen bewijs of tegenbewijs gezien in praktijk
 - o VWS medewerkers vooral ondersteunend aan regisseurs (plannen afspraken, communicatieberichten, onderzoek), loopt goed.
 - o Doxis medewerkers en (10)(2e) krijgen meer adviesvragen dan behapbaar

Voorbeeld: In gesprek met programma PGB komt naar voren dat er binnen het departement intensieve samenwerking is,

hoofdzakelijk met LZ, DMO, ZV en Jeugd, maar dat corona gerelateerde stukken in veel gevallen op 5 plaatsen gearchiveerd zullen worden. Vraag aan ons project is om te adviseren over de inrichting van één overkoepelend corona-archief en te adviseren over en begeleiden bij het retrospectief archiveren van stukken uit de voorliggende periode (start corona dossier tot heden).

- o Coördinatie: (10)(2e) neemt coördinatie team uitvoering sinds deze week op zich. Coördinator is max 16 uur per week beschikbaar
- o Werkvoorraad: mismatch tussen vraag organisatie (Advies op tactisch/ politiek niveau (zie bijlage vraag PG/ GMT) en competenties uitvoering)

Interventie regisseurs:

herijking kengetallen inzet per directie ter besluitvorming voor gedelegeerd opdrachtgevers/ stuurgroep.

Kengetallen

Taak	Uren oud	Uren obv ervaringen tot nu toe
Inventarisatie	20	40-60 (mits inzet software, anders hoger)
Advies	15	100 (gebaseerd op GMT en PG ervaringen), zie onder
Veilig stellen	100	100 (gebaseerd op AppAthon moeilijk vooruit te kijken)
Specials	Geen	200-400 uur per special (GMT, PG, (10)(2e), LCH) > gebaseerd op ervaringen appathon, vooral advies en deels veilig stellen

Interventie regisseurs en (10)(2e):

mogelijke uitbreiding inzet Doxis medewerkers obv kengetallen + inzet software voor traject (beperken ureninzet medewerkers waar mogelijk)

Gevraagd interventie Gedelegeerd opdrachtgevers/ Stuurgroep:

actualisatie en herijking programmaplan ism regisseurs, m.n. projectdoelen en reikwijdte inzet projectteam